

**SAMODZIELNY PUBLICZNY ZESPÓŁ
LECZNICTWA OTWARTEGO w WIELICZCE**
Ul. Szpunara 20
32-020 Wieliczka

Pismo: ZP/02/SPZLO/PN/2019/10

Wieliczka dnia: 2019-11-15

POWIADOMIENIE
o wyborze najkorzystniejszej oferty

Szanowni Państwo,

W związku z zakończeniem postępowania i dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty w procedurze prowadzonej na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1843) w trybie przetarg nieograniczony na:

Malowanie pomieszczeń Ośrodka Zdrowia w Węgrzcach Wielkich

informujemy, iż najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

Zakład Usług Remontowo-Budowlanych Kazimierz Job
Wielkie Drogi 27
32-051 Wielkie Drogi
za cenę 29 240.00 zł

Uzasadnienie wyboru:

Wybrano ofertę przedstawiającą najlepszy bilans ceny i kryterium pozacenowego

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Nr tematu	Nazwa i adres wykonawcy (Nr oferty)	Cena	Okres rękojmi	Razem
1	Zakład Usług Remontowo-Budowlanych Kazimierz Job Wielkie Drogi 27 32-051 Wielkie Drogi (6)	54,38	40,00	94,38
1	Elżbieta Kocik Raba Niżna 225 34-730 Mszana Dolna (3)	60,00	16,00	76,00
1	KONTRAKTIM ul. Słoneczna 13 /9 32-400 Myślenice (5)	33,23	0,00	33,23
1	MAT-MAL USŁUGI BUDOWANE Mateusz	0,00	0,00	0,00

	Korzeniowski Brody 114 34-130 Brody (1)			
1	FOXPAIN Lis Jarosław ul. Armii Krajowej 64 44-335 Jastrzębie Zdrój (2)	0,00	0,00	0,00
1	TOMA BUDOWNICTWO Sp. z o.o. Spółka Komandytowa ul. Narutowicza 47 32-020 Wieliczka (4)	0,00	0,00	0,00
1	Jarosław Błoński OPTIMAL ul. Przewóz 36b /163 30-176 Kraków (7)	0,00	0,00	0,00

W toku postępowania odrzucone zostały następujące oferty:

Lp.:	Nr oferty, nazwa i adres wykonawcy:	Uzasadnienie odrzucenia oferty:
1	1 MAT-MAL USŁUGI BUDOWANE Mateusz Korzeniowski Brody 114 34-130 Brody	Art. 89. ust.1 pkt 2 Zamawiający dokonał modyfikacji treści SIWZ poprzez zmianę treści formularza ofertowego oraz zmianę terminu do składania ofert. Dokonując zmiany wskazał, iż do opisu przedmiotu zamówienia dodaje prace polegające na wymalowaniu drzwi do pomieszczeń socjalnych w ilości 8 sztuk. Zaznaczył równocześnie, że modyfikacja staje się integralną częścią SIWZ i będzie wiążąca przy składaniu ofert. W złożonej ofercie firma OPTIMAL nie uwzględniła dokonanej modyfikacji. W związku z powyższym zaistniały przesłanki do odrzucenia oferty
2	2 FOXPAIN Lis Jarosław ul. Armii Krajowej 64 44-335 Jastrzębie Zdrój	Art. 89. ust.1 pkt 2 Zamawiający dokonał modyfikacji treści SIWZ poprzez zmianę treści formularza ofertowego oraz zmianę terminu do składania ofert. Dokonując zmiany wskazał, iż do opisu przedmiotu zamówienia dodaje prace polegające na wymalowaniu drzwi do pomieszczeń socjalnych w ilości 8 sztuk. Zaznaczył równocześnie, że modyfikacja staje się integralną częścią SIWZ i będzie wiążąca przy składaniu ofert. W złożonej ofercie firma OPTIMAL nie uwzględniła dokonanej modyfikacji. W związku z powyższym zaistniały przesłanki do odrzucenia oferty
3	4 TOMA BUDOWNICTWO Sp. z o.o. Spółka Komandytowa ul. Narutowicza 47 32-020 Wieliczka	Art. 89. ust.1 pkt 2 Zamawiający dokonał modyfikacji treści SIWZ poprzez zmianę treści formularza ofertowego oraz zmianę terminu do składania ofert. Dokonując zmiany wskazał, iż do opisu przedmiotu zamówienia dodaje prace polegające na wymalowaniu drzwi do pomieszczeń socjalnych w ilości 8 sztuk. Zaznaczył równocześnie, że modyfikacja staje się integralną częścią SIWZ i będzie wiążąca przy składaniu

		<p>ofert.</p> <p>W złożonej ofercie firma OPTIMAL nie uwzględniła dokonanej modyfikacji.</p> <p>W związku z powyższym zaistniały przesłanki do odrzucenia oferty</p>
4	<p>7</p> <p>Jarosław Błoński OPTIMAL ul. Przewóz 36b /163 30-176 Kraków</p>	<p>Art. 89. ust.1 pkt 2</p> <p>Zamawiający dokonał modyfikacji treści SIWZ poprzez zmianę treści formularza ofertowego oraz zmianę terminu do składania ofert.</p> <p>Dokonując zmiany wskazał, iż do opisu przedmiotu zamówienia dodaje prace polegające na wymalowaniu drzwi do pomieszczeń socjalnych w ilości 8 sztuk.</p> <p>Zaznaczył równocześnie, że modyfikacja staje się integralną częścią SIWZ i będzie wiążąca przy składaniu ofert.</p> <p>W złożonej ofercie firma OPTIMAL nie uwzględniła dokonanej modyfikacji.</p> <p>W związku z powyższym zaistniały przesłanki do odrzucenia oferty</p>

Zamawiający wykluczył z postępowania:

Lp.:	Nazwa i adres wykonawcy:	Uzasadnienie wykluczenia wykonawcy:

Jednocześnie informujemy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 94 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 182 oraz art. 180 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. EKONOMICZNYCH
mgr Lucjan Marpsek